



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

๒. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีของหน่วยงานและรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๙ ฉบับ ดังนี้

๒.๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

๒.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

๒.๓ รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๒.๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๒.๕ รายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ นโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๓

๒.๖ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๓ (เดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๔)

๒.๗ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๔ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๔)

๒.๘ รายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๖๒

๒.๙ รายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๖๓

### ที่ประชุมรับทราบ

#### (๒) รับรองรายงานการประชุม

จำนวน ๓ ครั้ง

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง

#### (๓) กระทำถาม

๓.๑ กระทำถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทำถาม เรื่อง การส่งเสริมการปลูกต้นไม้ยืนต้นเพื่อเศรษฐกิจและการออมด้วยธนาคารต้นไม้ (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายประภัตร โพธสุธน) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

### ๓.๑.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง การรับมือเงินเพื่อสินค้าแพงและเศรษฐกิจที่ยังไม่ฟื้นตัว (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนตรี)

#### ผลการพิจารณา

ด้วยในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๔ รัตนบัตร ๑๐๐ บาท ซื้อสินค้าได้ในมูลค่า ๑๐๐ บาท แต่ในเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๕ - ปัจจุบัน ซื้อสินค้าได้ในมูลค่า ๙๒.๓๐ บาท แสดงให้เห็นว่าค่าเงินถูกลง สินค้าแพงขึ้น หรือที่เรียกว่า “เงินเฟ้อ” ซึ่งในขณะนี้เงินเฟ้อสูงถึงร้อยละ ๗.๖๖ ซึ่งถือว่าเป็นลูกตุ้มถ่วงที่หนึ่ง ทั้งนี้ เงินเฟ้อยังมีแนวโน้มสูงขึ้นจากปัจจัยภายนอกต่าง ๆ เช่น สงคราม น้ำมัน ปุ๋ย การขนส่ง เป็นต้น จึงต้องเตรียมรับมือเงินเฟ้อที่จะสูงขึ้น และมีลูกตุ้มถ่วงที่สอง คือ ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔ มีหนี้สินครัวเรือนต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ หรือ GDP (Gross Domestic Product) ร้อยละ ๙๐ จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๖๔ ครัวเรือนที่เป็นหนี้มีสัดส่วนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ ๕๑ ซึ่งเพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๔๕ ในปี ๒๕๖๒ อีกทั้งรายได้ครัวเรือนขยายตัวต่ำกว่าการขยายตัวของหนี้สิน โดยหนี้สินเฉลี่ยของครัวเรือนเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๕ ในขณะที่รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ ๕ ส่วนลูกตุ้มถ่วงที่สาม คือ GDP ไตรมาสแรกขยายตัว ร้อยละ ๒.๒ และแนวโน้มเศรษฐกิจปี ๒๕๖๕ เติบโต ร้อยละ ๒.๕ - ๓.๕ อย่างไรก็ตาม มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อขยายตัวทางเศรษฐกิจหลายประการ ได้แก่ สงครามยูเครน - รัสเซีย ค่าเงินบาทอ่อน สินค้านำเข้าราคาสูงขึ้น ความขัดแย้งทางการเมืองทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศไทยมีจำนวนไม่มากเท่าที่คาดการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการเปลี่ยนแปลงการใช้เทคโนโลยีและโมเดลธุรกิจแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจ สินค้าและบริการ หรือ Digital Disruption ดังนั้น ปัญหาเงินเฟ้อ ปัญหาหนี้สินครัวเรือน และปัญหาเศรษฐกิจ ทำให้ผู้ที่มีโอกาสน้อย ขาดทักษะในการประกอบอาชีพ ไม่มีรายได้ประจำ ประสบความลำบากในการทำมาหากิน ขอเรียนถามว่า รัฐบาลรับรู้สถานการณ์เช่นนี้ และมีข้อมูลอธิบายแก่ประชาชนและสังคมให้เข้าใจง่าย ๆ ได้อย่างไร รวมถึงมีนโยบายและมาตรการใดที่รับมือกับสถานการณ์อันยากลำบากนี้ และจะช่วยให้ประชาชนเดือดร้อนน้อยลงได้อย่างไร โดยเฉพาะคนชั้นกลางและคนชั้นล่าง ซึ่งมีจำนวนมาก

นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า รัฐบาลอธิบายข้อมูลแก่ประชาชนและสังคมผ่านทางโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และโฆษกประจำกระทรวงต่าง ๆ ได้แก่ กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงแรงงาน มีกระทรวงพาณิชย์เป็นหน่วยงานหลักในการเผยแพร่ระดับราคา สินค้า ทั้งนี้ มีนโยบายและมาตรการช่วยเหลือประชาชน ดังนี้ กระทรวงพาณิชย์ดูแลสินค้าและบริการควบคุมทั้งหมด ๕๖ รายการ การขออนุญาตปรับราคาต้องแจ้งกระทรวงพาณิชย์ และต้องแสดงราคาจำหน่ายทั้งการค้าปลีกและการค้าออนไลน์ รวมถึงการห้ามดำเนินการใด ๆ โดยจงใจทำให้ราคาต่ำหรือสูง

เกินสมควร และมีร้านธงฟ้าจำหน่ายสินค้าราคาถูก เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน กรณีค่าเงินบาทอ่อนและทำให้ราคาขายปลีกน้ำมันสูงขึ้น จะใช้กองทุนน้ำมัน ค่าการกลั่น และอัตราภาษีสรรพสามิตเป็นเครื่องมือเพื่อลดค่าใช้จ่ายในโครงสร้างราคาน้ำมัน ไม่ให้ราคาน้ำมันแพงเกินไป ในส่วนของการเพิ่มค่าแรงให้กับผู้ใช้แรงงาน กระทรวงแรงงานได้มอบหมายให้อนุกรรมการค่าจ้างใน ๗๗ จังหวัด พิจารณาอัตราค่าจ้างที่เหมาะสม และเสนอต่ออนุกรรมการกลางก่อนที่จะเสนอคณะกรรมการค่าจ้างต่อไป ส่วนปัญหาหนี้ครัวเรือน มีคณะกรรมการแก้ไขหนี้ภาคประชาชน โดยนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) มีการผ่อนคลายนโยบายดอกเบี้ยต่าง ๆ ส่วนนี้เข้าซื้อรถยนต์และรถจักรยานยนต์ หนี้ของครูและตำรวจ มีการปรับเพดานอัตราดอกเบี้ย และกระทรวงยุติธรรมได้จัดให้มีมหกรรมไกล่เกลี่ยหนี้ครัวเรือนทั่วประเทศ กรณีหนี้ครัวเรือนซึ่งอยู่ที่ธนาคารพาณิชย์ต้องขอความร่วมมือจากเอกชนและธนาคารพาณิชย์เป็นหลัก ส่วนหนี้ครัวเรือนที่อยู่ที่ยุทธศาสตร์การเงินเฉพาะกิจของรัฐ กระทรวงการคลังได้มอบนโยบายให้การพักชำระหนี้ การปรับโครงสร้างหนี้จะต้องดำเนินการให้มากกว่าที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้กำหนดให้ทางธนาคารพาณิชย์ดำเนินการ สำหรับการแก้หนี้ให้กับเกษตรกรหรือประชาชนรายย่อย นอกจากการพักชำระหนี้ ปรับโครงสร้างหนี้ และการลดหย่อนดอกเบี้ย ธนาคารออมสินมีโครงการ “ออมสิน สร้างงาน สร้างอาชีพ” ฝึกอบรมเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถดำเนินธุรกิจได้ก่อนให้สินเชื่อ ส่วนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์มีโครงการ “สานฝันสร้างอาชีพ” ฝึกอบรมก่อนให้สินเชื่อ นอกจากนี้ หนี้ภาคครัวเรือนที่มาจากการซื้ออสังหาริมทรัพย์ ธนาคารอาคารสงเคราะห์มีโครงการบ้านราคาถูก อัตราดอกเบี้ยแบบคงที่ และยืดเวลาการชำระหนี้หากได้รับผลกระทบจากการปรับอัตราดอกเบี้ยนโยบายของธนาคารแห่งประเทศไทย

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อเสนอแนะว่า หากรัฐบาลมีโครงการหรือมาตรการช่วยเหลือประชาชนในช่วงเวลาที่ยากลำบาก ขอให้รัฐบาลพิจารณาโครงการเพิ่มสมรรถนะของคนในภาคแรงงาน คนชั้นกลางและคนทั่วไป ทั้งการพัฒนาเพื่อยกระดับทักษะเดิม (Upskill) และการสร้างทักษะใหม่ที่เป็นในการทำงาน (Reskill) เพื่อให้มีทักษะในการทำงานในโลกยุคใหม่ และรับมือกับวิกฤตต่าง ๆ ได้

ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามรับข้อเสนอแนะของผู้ตั้งกระทู้ถาม และชี้แจงเพิ่มเติมว่า มาตรการช่วยเหลือทางด้านพลังงานจะกำหนดประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนมากขึ้น

๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

#### ผลการพิจารณา

ด้วยนายวีระยุทธ ปั่นน่วม กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการเงิน การคลัง เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากถึงแก่อนิจกรรมเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๒ วรรคหก บัญญัติว่า ถ้ากรรมการตรวจเงินแผ่นดินพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นนอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้ดำเนินการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งผลปรากฏว่ามีผู้ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑ คน คือ นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ ดังกล่าวด้วยแล้ว จึงได้เสนอชื่อมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป และโดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- |                                |                           |
|--------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายคำณูณ สิทธิสมาน          | ๒. นายณรงค์ รัตนานุกูล    |
| ๓. นางประยูร เหล่าสายเชื้อ     | ๔. นางวรารัตน์ อติแพทย์   |
| ๕. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้ | ๖. นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา |
| ๗. นายสมชาย เสียงหลาย          | ๘. นายสฤษดิ์ จุลมนต์      |

๙. นางสุณี จิงวิโรจน์

๑๑. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์

๑๓. พลเรือเอก อธิติคมน์ ภมรสุต

๑๕. พลเอก อู้ด เป็องบน

๑๐. พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว

๑๒. นายอำพล จินดาวัฒนะ

๑๔. พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

**๒. ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภามีมติเห็นชอบให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕)**

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายทรงศักดิ์ ทองศรี) พร้อมด้วยนายกสภาสถาปนิก (นายประภากร วทานยกุล) สถาปนิกใหญ่ กรมโยธาธิการและผังเมือง (นายคชาทิพย์ เอี่ยมกมลลา) อนุกรรมการต่างประเทศ สภาสถาปนิก (ดร.อธยานันท์ จิตรโรจนรักษ์) เข้าร่วมประชุม

เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน และคณะกรรมการการต่างประเทศ ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ ได้แถลงผลการพิจารณาต่อที่ประชุม ตามลำดับ ดังนี้

**คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน** โดยที่ปรึกษาคณะกรรมการ (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง) แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยที่ร่างมาตรา ๓ เพิ่มถ้อยคำ คำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” และคำว่า “สัญชาติไทย” เพื่อเป็นการแยกความแตกต่างระหว่างสถาปนิกขึ้นทะเบียนในไทยกับสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนออกจากกันได้ อย่างชัดเจน และในมาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๗ (๔) การควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม และสมาชิกให้ถูกต้องตามมาตรฐานของวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควรเพิ่มการตระหนักด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคมตามที่เห็นสมควร รวมทั้งเห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๖ ในประเด็นเรื่องสิทธิการกล่าวหาและสิทธิการกล่าวโทษที่ควรสิ้นสุดลงเมื่อพ้นสามปี ที่เพิ่มจากเดิมหนึ่งปี นับแต่วันที่รู้การกระทำผิดแต่ต้องไม่เกินห้าปี โดยเพิ่มจากเดิมสามปี นับแต่วันที่มีการประพฤติผิดจรรยาบรรณนั้น นอกจากนี้ เห็นว่า การกำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราที่กำหนดไว้ท้ายร่างพระราชบัญญัติ มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากกว่าการบัญญัติเป็นกฎกระทรวง เนื่องจากการกำหนดอัตรา

ค่าธรรมเนียมของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จึงควรให้รัฐสภาเป็นผู้พิจารณากำหนด

**คณะกรรมการการต่างประเทศ** โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม (ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ ลีวิโรจน์) แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า

(๑) ร่างมาตรา ๓ บทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” ที่สภาผู้แทนราษฎรเพิ่มเติมถ้อยคำ กรณียุทธธรรมดา ว่า “ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย” เห็นว่า ข้อความ “ที่มีคุณสมบัติตามกฎหมาย” ที่เพิ่มขึ้นนั้น อาจเป็นปัญหาและสร้างภาระให้กับฝ่ายไทยได้ เพราะตามเนื้อหาตามข้อตกลงกำหนด ๓ เรื่อง คือ technically, morally and legally qualified คือ มีคุณสมบัติทางเทคนิค ทางศีลธรรม และทางกฎหมาย แต่ตามร่างได้นำมาเขียนเฉพาะที่มีคุณสมบัติทางกฎหมายไว้เพียงเรื่องเดียว นอกจากนั้น ประเทศผู้ให้ใบอนุญาตหรือรับขึ้นทะเบียน (ประเทศต้นทาง) ต้องเป็นผู้ตรวจสอบว่าผู้นั้นได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศที่สถาปนิกประกาศกำหนดตามกฎหมาย (ประเทศต้นทาง) หรือไม่ ซึ่งเป็นการควบคุมของประเทศต้นทางตามหลักเกณฑ์ในกฎหมายของประเทศของตนอยู่แล้ว หากเพิ่มข้อความตามที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวจะเป็นการยุ่งยากและสร้างภาระให้กับฝ่ายไทยที่เป็นประเทศปลายทางเป็นอย่างมาก

(๒) ร่างมาตรา ๓ บทนิยามคำว่า “สถาปนิกขึ้นทะเบียน” ที่สภาผู้แทนราษฎรเพิ่มเติมถ้อยคำ กรณียุทธธรรมดา ว่าต้องมี “สัญชาติไทย” เห็นว่า ส่วนที่เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับ “สัญชาติไทย” นั้น เป็นการกำหนดแคบและไม่สอดคล้องกับข้อตกลงที่ต้องการส่งเสริมการประกอบอาชีพสถาปนิกของประเทศที่มีพันธกรณีต่อกัน นอกจากนั้น ในข้อตกลงมิได้มีข้อจำกัดว่าสถาปนิกที่จะมาขอขึ้นทะเบียนได้จะต้องมีสัญชาติของประเทศต้นทางเท่านั้น และหากในอนาคตมีผู้ที่มีสัญชาติของอาเซียนอื่นได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในประเทศไทยจะมีผลทำให้คนเหล่านั้นไม่สามารถขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบวิชาชีพสถาปนิกของอาเซียนได้เนื่องจากมิได้มีสัญชาติไทย

(๓) ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นร่างที่คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรเพิ่มขึ้นใหม่ มีเจตนาที่จะตัดบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติออก แต่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติให้คงบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมดังกล่าวไว้ และที่ประชุมได้กลับมาแก้ไขข้อความในมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง โดยนำเอาคำว่า “ไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้” มาไว้ตามเดิม มีผลทำให้เนื้อหาของมาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ไม่ต่างไปจากบทบัญญัติที่มีอยู่ในปัจจุบันแต่อย่างใด กรณีจึงมีประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาว่ายังมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ วรรคหนึ่งอยู่อีกหรือไม่

(๔) ร่างมาตรา ๑๑ แก้ไขเพิ่มเติม (๗) ของมาตรา ๑๓ ที่แก้ไขเพิ่มเติมให้การกำหนดจรรยาบรรณเป็นไปตามข้อบังคับแทนที่จะเป็นระเบียบ เห็นว่า เรื่องจรรยาบรรณเป็นเรื่องที่มีผลกระทบ ต่อสมาชิกและนับว่าเป็นเรื่องสำคัญ การกำหนดให้ออกเป็นเพียง “ระเบียบ” ซึ่งออกโดยคณะกรรมการสภาสถาปนิกและสามารถประกาศใช้บังคับได้ทันทีโดยที่สมาชิกไม่ได้มีส่วนร่วมมาก่อน จะแตกต่างกับการ

กำหนดให้ออกเป็น “ข้อบังคับ” ที่ต้องขอความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่สภาสถาปนิกและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก่อน จึงจะสามารถใช้บังคับได้ ดังนั้น จึงเห็นควรออกเป็นข้อบังคับมากกว่า

(๕) ร่างมาตรา ๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องอายุความการกล่าวหาและกล่าวโทษผู้กระทำความผิดจรรยาบรรณ โดยแก้ไขจากต้องกล่าวหาหรือกล่าวโทษภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่รู้ แต่ไม่เกิน ๓ ปี นับแต่วันที่มีการกระทำความผิด เป็นภายใน ๓ ปี นับแต่วันที่รู้ แต่ไม่เกิน ๕ ปี นับแต่วันที่มีการกระทำความผิด เห็นว่า การพิจารณาเรื่องอายุความการกล่าวหาและกล่าวโทษผู้กระทำความผิดจรรยาบรรณ ควรนำกฎหมายอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกันมาพิจารณาประกอบด้วย

(๖) ร่างมาตรา ๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๒ ที่เพิ่มเติมให้ผู้กล่าวโทษมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดได้ด้วย เห็นว่า “ผู้กล่าวโทษ” คือ กรรมการหรือบุคคลอื่นซึ่งไม่มีจุดเกาะเกี่ยวหรือได้รับผลกระทบโดยตรงจากการกระทำความผิดหรือไม่ได้เป็นผู้ที่ได้พบเห็นการประพตติผิดนั้น ดังนั้น จึงไม่สมควรเปิดกว้างให้ผู้กล่าวโทษเป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ด้วย

(๗) บทกำหนดโทษตามร่างมาตรา ๒๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๑ ที่กำหนดโทษทางอาญากรณีผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมโดยไม่ได้รับอนุญาต และผู้ประกอบการวิชาชีพในระหว่างที่ถูกพักใช้ใบอนุญาต ในกรณีดังกล่าวนี้ หากสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนที่ไม่ได้ทำงานประจำในประเทศไทย ได้กระทำความผิดตามกฎหมายนี้ จะดำเนินคดีหรือลงโทษทางอาญาอย่างไร แม้ในเรื่องนี้ผู้แทนสภาสถาปนิกได้ให้ข้อมูลว่า ในข้อกำหนดของสภาสถาปนิกแห่งอาเซียน (ASEAN Architect Council: AAC) ระบุว่า เมื่อมีกรณีที่สถาปนิกต่างชาติกระทำความผิด จะต้องมีการแจ้งเวียนให้ทุกประเทศสมาชิกได้รับทราบ ในส่วนของไทยนั้น หากพบว่า มีสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนกระทำความผิด คู่กรณีหรือบริษัทที่ทำงานร่วมกันจะรายงานให้สภาสถาปนิกทราบ และสภาสถาปนิกจะนำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุม AAC ที่จะมีการจัดประชุมในทุก ๆ ๓ เดือน เพื่อทราบและแจ้งเวียนชื่อและการกระทำความผิดให้ที่ประชุมและประเทศสมาชิกได้รับทราบ ซึ่งประเทศต้นสังกัดของสถาปนิกนั้นจะดำเนินคดีและลงโทษตามกฎหมายและฐานความผิดของประเทศนั้น ๆ นอกจากนั้น หากมีกรณีดังกล่าว อาจต้องใช้พระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อนำตัวสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนที่ได้กระทำความผิดนั้นมารับโทษทางอาญาในประเทศไทยต่อไป ซึ่งเห็นว่ากรณีดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจนและแน่นอนว่าจะสามารถดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างแท้จริง

ภายหลังจากคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถาม สรุปได้ว่าการกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนได้ต้องมีคุณสมบัติจบการศึกษาในหลักสูตรด้านสถาปัตยกรรม ๕ ปี แต่เนื่องจากประเทศอื่น ๆ ในอาเซียนอาจมีหลักสูตร ๔ ปี การตั้งข้อกำหนดเช่นนี้เป็นการกีดกันสถาปนิกบางประเทศในอาเซียนหรือไม่ นอกจากสถาปนิกในอาเซียน ควรมีการขยายให้สถาปนิกจากประเทศตะวันตกที่มีความสามารถเข้ามาขึ้นทะเบียนด้วยหรือไม่ และการที่สถาปนิกชาวต่างชาติเข้ามาขึ้นทะเบียนในไทย ต้องได้รับการอบรมหรือดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เท่าเทียมและเป็นมาตรฐานเดียวกับสถาปนิกชาวไทย



ตลอดจนการที่บริษัทสถาปนิกของต่างชาติจะเข้ามาจัดตั้งบริษัทในไทย มีข้อกำหนดผ่อนปรนใดหรือไม่ เพื่อให้บริษัทสถาปนิกต่างชาติเข้ามาดูแลกิจการตนเองได้อย่างอิสระ และการเพิ่มเติมสัญชาติไทยเป็นการกีดกันสถาปนิกต่างประเทศและไม่สอดคล้องกับการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ นอกจากนี้ยังยกฝากรื่องอัตราค่าธรรมเนียมท้ายร่างพระราชบัญญัติ ควรขยายความให้ชัดเจนว่าเป็นอัตราตายตัวหรือเพดานขั้นสูงของค่าธรรมเนียมดังกล่าว

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา นายสภาสถาปนิก (นายประภากร วทานยกุล) และอนุกรรมการต่างประเทศ สภาสถาปนิก (ดร.อภัยนันท์ จิตรโรจนรักษ์) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สถาปนิกต่างชาติให้ขึ้นทะเบียนตามกฎหมายนี้ ยังจำกัดเฉพาะสถาปนิกตามข้อตกลงเท่านั้น ยังไม่รวมสถาปนิกจากประเทศตะวันตก ส่วนการอบรมและมาตรฐานความเท่าเทียมทางวิชาชีพของสถาปนิกไทยและสถาปนิกต่างชาติ ทางสภาสถาปนิกดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเท่าเทียมและมีมาตรฐานอยู่แล้ว เช่น กรณีโครงการรถไฟความเร็วสูง ซึ่งต้องมีการร่วมงานกับสถาปนิกจากจีน สภาสถาปนิกก็ต้องจัดสอบและอบรมให้เป็นไปตามมาตรฐานให้แก่สถาปนิกเหล่านั้นเช่นกัน ส่วนประเด็นคุณสมบัติจบการศึกษาในหลักสูตรด้านสถาปัตยกรรม ๕ ปี การกำหนดเวลาดังกล่าวเป็นการกำหนดจากการยอมรับร่วมกันของทุกประเทศ ส่วนกรณีผ่อนปรนเกี่ยวกับการดำเนินการของบริษัทสถาปนิกต่างชาติ เนื่องจากมีประกาศกระทรวงแรงงานให้วิชาชีพสถาปนิกเป็นอาชีพหวงห้าม จึงสามารถเปิดได้เฉพาะบุคคลตามข้อกำหนดเท่านั้น การเข้ามาเปิดบริษัทเป็นเรื่องที่ต้องใช้กฎหมายอื่นประกอบด้วย และการกำหนดถ้อยคำ “สัญชาติไทย” เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาให้ละเอียด เนื่องจากเราไม่สามารถกีดกันสถาปนิกต่างชาติที่ถือสัญชาติอื่นได้ ต้องพิจารณาให้รอบคอบทั้งสถาปนิกขาเข้าและขาออก รวมทั้งขอรับประเด็นการขยายความให้ชัดเจนว่าเกี่ยวกับเพดานขั้นสูงของค่าธรรมเนียมไปพิจารณาในชั้นการพิจารณาของกรรมาธิการต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๘๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี ดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๕ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

**๓. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕)**

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายสุชาติ ชมกลิ่น) รองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (นางสาวกาญจนา พูลแก้ว) กับคณะ ได้เข้าร่วมประชุม

เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการแรงงานซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ แลกผลการศึกษาต่อที่ประชุม

ผู้แทนคณะกรรมการการแรงงาน (พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์) แลกผลการศึกษาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ (เพิ่มความเข้มงวด ๒๓/๑) โดยกำหนดให้นายจ้างและลูกจ้างอาจตกลงให้ลูกจ้างทำงานในทางการที่จ้างหรือที่ตกลงไว้กับนายจ้างซึ่งมีลักษณะหรือสภาพของงานที่ลูกจ้างสามารถปฏิบัติงานนอกสถานประกอบการหรือนอกสำนักงานของนายจ้างได้โดยสะดวก ให้ลูกจ้างทำงานดังกล่าวไปทำที่บ้านหรือที่พักอาศัยของลูกจ้าง หรือตกลงให้ลูกจ้างทำงานผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานที่ใด ๆ ได้ ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจทำได้โดยการแก้ไขกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลำดับรองกระทำได้ง่ายกว่าการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ รวมทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ที่ให้มีกฎหมายเท่าที่จำเป็นอย่างไรก็ตาม เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัตินี้เกิดประโยชน์แก่นายจ้างและลูกจ้าง เนื่องจากได้กำหนดรูปแบบการตกลงเกี่ยวกับงานที่รับไปทำที่บ้าน (Work From Home) เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการตกลงให้ลูกจ้างทำงานผ่านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศนั้น ยังไม่เคยมีกฎหมายกำหนดไว้ (วรรคหนึ่งของมาตรา ๒๓/๑ ในร่างมาตรา ๓) อีกทั้งการที่กำหนดรูปแบบการตกลงเกี่ยวกับงานที่รับไปทำที่บ้าน (Work From Home) โดยให้ทำเป็นหนังสือหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเข้าถึงและนำกลับมาใช้ได้โดยความหมายไม่เปลี่ยนแปลงนั้น ยังเป็นประโยชน์ต่อการพิสูจน์หลักฐาน แต่รายละเอียดของการตกลงกันตามที่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้ เป็นการกำหนดกฎหมายให้มีวิธีปฏิบัติในการตกลงกันเองได้อย่างกว้างขวาง (วรรคสอง ของมาตรา ๒๓/๑ ในร่างมาตรา ๓) นอกจากนี้ ยังมีบทบัญญัติที่รักษาสิทธิเสรีภาพของลูกจ้างตามหลัก Right to disconnect โดยกำหนดให้ลูกจ้างมีสิทธิปฏิเสธการติดต่อสื่อสารไม่ว่าในทางใด ๆ กับนายจ้าง เมื่อสิ้นสุดเวลาทำงานปกติตามที่นายจ้างและลูกจ้างตกลงกันหรือสิ้นสุดการทำงานตามที่นายจ้างมอบหมาย เว้นแต่ในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือลูกจ้างได้ให้ความยินยอมโดยทำหนังสือไว้ล่วงหน้าก่อนเป็นคราว ๆ ไป (วรรคสาม ของมาตรา ๒๓/๑ ในร่างมาตรา ๓) ทั้งนี้แม้ว่าร่างพระราชบัญญัตินี้จะให้ความคุ้มครองแรงงานที่รับงานไปทำที่บ้าน (Work From Home) ในบางกรณีแตกต่างไปจากบทบัญญัติการคุ้มครองแรงงานโดยทั่วไป แต่สิทธิอื่น ๆ ของลูกจ้างยังคงเป็นไปตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ (วรรคสี่ ของมาตรา ๒๓/๑ ในร่างมาตรา ๓) อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีบทกำหนดโทษหากมีการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติข้างต้น ดังนั้น เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว กระทรวงแรงงาน โดยกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ควรจัดทำแนวปฏิบัติ คำแนะนำ หรือคำชี้แจง รวมถึงข้อห้ามหรือข้อที่ไม่พึงปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อให้กฎหมายดังกล่าวบังคับใช้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ภายหลังที่ผู้แทนคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า จากสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอนั้น กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงกันได้อยู่แล้ว โดยกำหนดไว้ในข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน เพราะเหตุใดจึงมีความเห็นเช่นนั้น นอกจากนี้ ข้อตกลงตามร่างพระราชบัญญัตินี้แตกต่างจากข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ อย่างไร และหากนายจ้างต้องการให้ลูกจ้าง Work From Home แต่ลูกจ้างประสงค์จะมาทำงานที่สถานประกอบกิจการของนายจ้าง หรือลูกจ้างประสงค์จะทำงานแบบ Work From Home แต่นายจ้างไม่อนุญาต กรณีดังกล่าวนี้สามารถกระทำได้หรือไม่ นอกจากนี้ ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ลูกจ้างจะมีสิทธิตามกฎหมายเกี่ยวกับเงินทดแทนหรือกฎหมายเกี่ยวกับการประกันสังคมหรือไม่ อีกทั้งมาตราใดในร่างพระราชบัญญัตินี้ที่มีสาระสำคัญเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงได้มีกฎหมายที่ให้ความคุ้มครองคนทำงานบ้านหรือไม่ อย่างไร

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน (นายสุชาติ ชมกลิ่น) และรองอธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน (นางสาวกาญจนา พูลแก้ว) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า กระทรวงแรงงานมีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาของแรงงานทั้งแรงงานในระบบและนอกระบบเพื่อให้มีที่พึ่ง และได้รับความคุ้มครองในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม เนื่องจากประเทศไทยจะเจริญก้าวหน้าได้ ต้องมีความเข้มแข็งและมั่นคงของทรัพยากรมนุษย์เป็นหลัก นอกจากนี้ การที่กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้เสนอนั้น เป็นการไม่เห็นด้วยกับร่างในเบื้องต้นเท่านั้น แต่เมื่อได้มีการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งได้มีการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมรวมทั้งได้พิจารณาอนุสัญญาขององค์การแรงงานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การบัญญัติเป็นกฎหมายจะมีความชัดเจนมากกว่า การกำหนดให้เป็นเพียงสภาพการจ้างเท่านั้น สำหรับข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างตามพระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘ นั้น โดยที่สภาพการจ้างต้องเสนอโดยสหภาพแรงงาน ซึ่งสหภาพแรงงานในประเทศไทย มีเพียงร้อยละ ๑ และข้อตกลงเกี่ยวกับสภาพการจ้างมีผลบังคับใช้ไม่เกิน ๓ ปี ส่วนข้อตกลงตามร่างพระราชบัญญัตินี้ นายจ้างและลูกจ้างสามารถตกลงกันเองได้ตามกรอบที่กฎหมายกำหนด ซึ่งการทำความตกลง Work From Home ต้องได้รับความยินยอมทั้งนายจ้างและลูกจ้าง นอกจากนี้ ลูกจ้างยังมีสิทธิได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายเกี่ยวกับการประกันสังคม และการที่ไม่มีบทกำหนดโทษไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ส่งเสริมให้นายจ้างและลูกจ้างสามารถทำข้อตกลงกันได้ ซึ่งในอนาคตอาจเกิดโรคอุบัติใหม่นอกจากโรค COVID – 19 สำหรับการคุ้มครองคนทำงานบ้าน (domestic workers) นั้น ได้มีกฎกระทรวงคุ้มครองแรงงานประเภทดังกล่าวเป็นการเฉพาะแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งให้ความคุ้มครองลูกจ้างดังกล่าวเพิ่มขึ้นด้วย

จากนั้น ที่ประชุมพิจารณาและลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

**๔. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศ หรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**  
(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕)

#### ผลการพิจารณา

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. .... แลงรายงาน ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และผลการพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา ต่อที่ประชุม โดยสรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญได้ ดังนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๓ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๑๒ มาตรา คือ มาตรา ๓ มาตรา ๙ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๕ มาตรา คือ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๔ ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขของคณะกรรมการทั้ง ๑๒ มาตรา ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ แตกต่างไปจากรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน ๑ มาตรา คือ แก้ไขถ้อยคำในวรรคสอง ของมาตรา ๓๔ ซึ่งคณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ หลังจากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบ ให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ๑๔๓ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

เมื่อที่ประชุมพิจารณาเรื่องด่วนเสร็จแล้ว ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอยก ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีกำหนดระยะเวลาการพิจารณา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความละเอียดรอบคอบมากยิ่งขึ้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

ที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้มีคำสั่งเลื่อนการพิจารณาในระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไปพิจารณาในวันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา

